



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

28-08-2020

Broj: JN2-02-07-1-1932-6/20
Banja Luka, 27.08.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 29.07.2020. godine ponuđača „MEGA-ROLL“ d.o.o. Gračanica zastupan po punomoćniku Mehurić Emiru, Gradski Pasaž, 75320 Gračanica na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine u postupku javne nabavke robe: „Demontaža i odvoz postojeće stolarije, nabavka i ugradnja nove stolarije i molersko-zidarsko uređenje ugrađene stolarije“ ugovornog organa Elektrotehnička škola "Nikola Tesla", Jevrejska 48, 78000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 27.08.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao djelomično osnovana žalba od od 29.07.2020. godine ponuđača „MEGA-ROLL“ d.o.o. Gračanica zastupan po punomoćniku Mehurić Emiru, Gradski Pasaž, 75320 Gračanica, a Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine u postupku javne nabavke robe: „Demontaža i odvoz postojeće stolarije, nabavka i ugradnja nove stolarije i molersko-zidarsko uređenje ugrađene stolarije“ ugovornog organa Elektrotehnička škola "Nikola Tesla", Jevrejska 48, 78000 Banja Luka, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak.**
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „MEGA-ROLL“ d.o.o. Gračanica, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. **Usvaja se** kao osnovan zahtjev ponuđača „MEGA-ROLL“ d.o.o. Gračanica, za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od 240,00 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 700,00 KM **odbija kao neosnovan.**
4. **Nalaže se** Ugovornom organu Elektrotehnička škola "Nikola Tesla", Jevrejska 48, 78000 Banja Luka da ponuđaču „MEGA-ROLL“ d.o.o. Gračanica nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u iznosu od 240,00 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „MEGA-ROLL“ d.o.o. Gračanica (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Mehurić Emiru, Gradski Pasaž, 75320 Gračanica, podnio je žalbu 29.07.2020. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine u postupku javne nabavke robe: „Demontaža i odvoz postojeće stolarije, nabavka i ugradnja nove stolarije i molersko-zidarsko uređenje ugrađene stolarije“, objavljeno na Portalu javnih nabavki

broj: 5706-7-1-3-3-2/20 od 02.07.2020. godine od strane Elektrotehničke škole "Nikola Tesla", Jevrejska 48, 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita zbog bitnih povreda upravnog postupka, jer Ugovorni organ predstavniku „Mega-Rol” doo nije omogućio da izvrši slikanje ili kopiranje ponude firme „Niwex” doo;
- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita, jer u ponudi firme „Niwex” doo rok za izvođenje radova je od 2 dana;
- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita, jer u ponudi „Niwex” doo nije dostavio potvrdu o preferencijalnom tretmana, a koja je tražena tenderskom dokumentacijom;
- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita, jer je tenderskim dokumentom traženo da se dostavi certifikat na ukupni koeficijent prolaza toplote za prozor i to $U_w-1.2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. dok je firma „Niwex” doo dostavila izvještaj o ispitivanju toplinske prohodnosti $1.2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. gdje je izračunat na osnovu certifikata od ovlaštene firme IFT Rosenheim br: 402 425 39/2 od 10.03.2020 godine;
- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita, jer je tenderskim dokumentom traženo da se dostavi certifikat Rw-33 PB, zrakopropusnost 4. vodonepropusnost klase 9 A te otpornost na opterećenje vjetrom B5, a u ponudi „Niwex” doo nisu dostavljeni dokazi da stolarija koju je ponudio ispunjava tražene uslove tenderskom dokumentacijom.

Žalilac u žalbi ističe da ulaže žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" zbog bitnih povreda upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalno pravnih propisa sa prijedlogom da se ova žalba od strane Komisije za razmatranje žalbi prihvati kao osnovana i opravdana i da se Odluka broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine provostepenog organa preinači na način da se firma „Nivex” doo odbije kao najpovoljniji ponuđač iz razloga što firma „Nivex” doo nije zadovoljila uslove koji su traženi u postupku javne nabavke, a da se za najpovoljnijeg ponuđača prihvati ponuda firme „Mega-Rol” doo Miričina ili da se pobijana odluka ukine i ponovo izvrši razmatranje najpovoljnijeg ponuđača. U obrazloženju Žalilac navodi da je uvidom u ponudu koju je dostavio ponuđač „Nivex” doo Derventa utvrdio da ponuda firme „Nivex” doo ne sadrži svu dokumentaciju koja je tražena u postupku javne nabavke kao i da stolarija ponuđača „Niwex” doo ne zadovoljava tehničke specifikacije, a što će u ovoj žalbi istaći bitne nedostatake. Prije svega bi da napomenemo da predstavniku „Mega-Rol” doo nije omogućeno da izvrši slikanje ili kopiranje ponude firme „Niwex” doo čime je prvostepeni organ postupio protivno odredbama Zakona o javnim nabavkama i time onemogućio firmi „Mega-Rol” doo da ostvari svoje zakonsko pravo. Ovim putem zahtjevmo da nam se ponuda ponuđača „Niwex” doo kopira i dostavi na adresu firme „Mega-Rol” doo Miričina Naime prilikom uvida u ponudu firme „Niwex” doo utvrdili smo da je isti dao rok za izvođenje radova od 2 dana. Uzimajući u obzir obim i količinu posla jasno se može zaključiti da je rok za izvođenje radova od 2 dana nerelano nizak. Uposlenicu koja radi na javnim nabavkama kod ugovornog organa smo pitali da nam pojasni da li je od ponuđača „Niwex” doo traženo da obrazloži neprirodno nizak rok ista se izjasnila da nije upoznata. Naime uzimajući u obzir činjenicu da se rok bodovao sa 25 bodova te uzimajući u obzir činjenicu da je ponuđač „Niwex” doo dostavio neprirodno nizak rok smatramo da je

provostepeni organ bio u obavezi da zatraži od ponuđača „Niwex“ doo da obrazloži neprirodno nizak rok.

Nadalje uvidom u ponudu „Niwex“ doo utvrdili smo da isti uz ponudu nije dostavio potvrdu o preferencijalnom tretmanu koju izdaje Vanjskotrgovinska komora a koja potvrda je tražena tenderskom dokumentacijom iz čega se ponovo može zaključiti da je ponuda „Niwex“ nepotpuna i neuredna.

Takođe u postupku predmetne javne nabavke je traženo da se dostavi certifikat na ukupni koeficijent prolaza toplote za prozor i to $U_w-1.2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. dok je firma „Niwex“ doo dostavila izvještaj o ispitivanju toplinske prohodnosti $1.2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. gdje je izračunat na osnovu certifikata od ovlaštene firme IFT Rosenheim br: 402 425 39/2 od 10.03.2020 godine, međutim isti certifikat kad se provjeri u firmi koja je izdala certifikat jasno se može utvrditi da je stvarna vrijednost profila toplinske provodljivosti VEKA 70 mm AD glasi $1.3 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. iz čega se može zaključiti da certifikat nije zadovoljavajući odnosno da ponuđač „Niwex“ doo se trebao odbiti i po tom osnovu kao ponuđač. Navedeno se jasno može provjeriti unošenjem QR koda na www.ift-de.

Pored navedenog u postupku javne nabavke je traženo da se dostavi certifikat, Rw-33 dB, zrakopropusnost 4. vodonepropusnost klase 9 A te otpornost na opterećenje vjetrom B5. Uvidom u ponudu „Niwex“ doo nije dostavio dokaze da stolarija koju je ponudio ispunjava tražene uslove tenderskom dokumentacijom. Takođe predlažemo da se traži izvorni certifikat od IFT Rosenheim. Na temelju navedenog predlažemo drugostepenom organu da postupi u smislu predloženog,

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 940,00 KM

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 475/20 od 03.08.2020.godine Ugovorni organ ističe da je JU Elektrotehnička škola „Nikola Tesla“, Banjaluka dana 31.07.2020 zaprimila žalbu ponuđača „MEGA ROLL“, Gračanica zastupana po advokatu Mehurić Emir, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 422-13/20 od 27.07.2020. godine. Komisija za javnu nabavku robe - nabavka i ugradnja PVC stolarije imenovana rješenjem direktora škole, broj: 422-02/20 od 29.06.2020. godine, provela je postupak javne nabavke broj 422/20 putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda. Obavještenje o nabavci je objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 02.07.2020 godine pod brojem 5706-7-1-3-3-2/20. Procijenjena vrijednost javne nabavke navedena u Odluci o pokretanju postupka nabavke, broj 422-01/20 je 35.042,00 KM bez PDV-a. Kriterijum za izbor najpovoljnijeg ponuđača je ekonomski najpovoljnija ponuda sa sljedećim potkriterijumima: cijena 50%, rok plaćanja 25% (1-60 dana nakon izvršenja ugovora i prijema fakture) i rok isporuke 25% (počev od dana uvođenja ponuđača u posao). Dana 20.07.2020.god. u 12:00 časova Komisija za javne nabavke je izvršila otvaranje ponuda i tom prilikom konstatovala da su pristigle ponude firmi „NIWEX“d.o.o Derventa i „MEGA ROLL“, Gračanica. Obe ponude su blagovremene, prihvatljive ispravno zapečaćene, te su dostavljeni svi traženi dokazi. Ugovorni organ JU Elektrotehnička škola „Nikola Tesla“, Banjaluka se izjašnjava po navodima žalbe kako slijedi:

Prigovor 1.

Ponuda firme „NIWEX“d.o.o Derventa ne sadrži svu potrebnu dokumentaciju koja je tražena u postupku, te da stolarija ponuđača ne zadovoljava tehničke specifikacije tražene u tenderskoj dokumentaciji.

Odgovor:

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the results have significant implications for the field of study and may lead to further research in this area.

5. The fifth part of the document concludes the study. It summarizes the main findings and provides a final statement on the importance of the research.

Žalilac ne navodi koja dokumentacija nedostaje. Prilikom ocjene i pregleda ponude komisija je utvrdila da je sva tražena potrebna dokumentacija dostavljena, kao i da tehnička specifikacija odgovara traženoj u tenderskoj dokumentaciji.

Prigovor 2.

Predstavniku „MEGA ROLL“, Gračanica nije omogućeno fotografisanje i kopiranje ponude firme „NIWEX“ d.o.o. Derventa čime je prvostepeni organ postupio protivno odredbama Zakona o javnim nabavkama i time onemogućio firmi „MEGA ROLL“, Gračanica da ostvari svoje zakonsko pravo.

Odgovor:

Članom 11. stav 5. Zakona o javnim nabavkama propisano je da nakon prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka nabavke, a najkasnije do isteka roka za žalbu ugovorno tijelo će po prijemu zahtjeva ponuđača, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente podnesene u skladu sa članom 45 stav (2) Zakona kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu sa članom 68 stav (3) Zakona, sa izuzetkom informacija ponuđača označenih kao povjerljive. Iz naprijed navedenih citiranih odredbi zakona jasno proizilazi da zakonodavac ne definiše kopiranje i fotografisanje ponuda. Žaliocu je omogućen uvid u ponude dana 28.07.2020 godine u prostorijama škole. Nije mu ograničeno vrijeme za pregled, proučavanje i ručno bilježenje ponuda. Službena zabilježka o uvidu je sačinjena i dostavljena elektronskim putem. Elektronsku prepisku dostavljamo u prilogu.

Prigovor 3.

Žalilac navodi da je ponuđač „NIWEX“ d.o.o. Derventa dostavio „neprirodno“ nizak rok za izvočenje radova te da je prvostepeni organ bio u obavezi da traži obrazloženje „neprirodno“ niskog roka.

Odgovor:

Ugovorni organ se zaštitio u tački 2.6. tenderske dokumentacije definisanjem plaćanja ugovorne kazne od 1% ugovorene cijene za svaki dan kašnjenja, te u tački 6.2, garancijom za dobro izvršenje ugovora u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora (prilogu br.7), te nije smatrao za potrebnim navedeno obrazloženje koje žalitelj navodi.

Prigovor 4.

Žalilac navodi da ponuđač „NIWEX“ d.o.o. Derventa nije dostavio potvrdu o preferencijalnom tretmanu domaćeg koju izdaje vanjskotrgovinska komora, a koja je potvrda tražena tenderskom dokumentacijom.

Odgovor:

Ponuđač „NIWEX“ d.o.o. Derventa je na strani 22 tenderske dokumentacije dostavio potvrdu Privredne komore Doboj o bosanko-hercegovačkom porijeklu proizvoda, a tenderskom dokumentacijom u tački 6.3 je tražena potvrda nadležne privredne komore. S obzirom da je privredna komora Doboj područna privredna komora Privredne komore Republike Srpske smatramo da je dostavljen dokaz tražen tenderskom dokumentacijom.

Prigovor 5.

Žalilac se u ovom prigovoru poziva na dostavljeni certifikat Firme ponuđača „NIWEX“ d.o.o. Derventa izdat od ovlaštene Firme IFT Rosenheim br: 402 425 39/2 od 10.03.2020 i navodi da je u tom certifikatu navedena stvarna vrijednost profila toplinske provodljivosti VEKA 70mm AD prolaza toplote za prozor $U_w-1,2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$.

Odgovor:

Žalilac je sve činjenice po ovom prigovoru krivo naveo.

Naime, certifikat dostavljen u tenderskoj dokumentaciji je br. 054-00-20 a ne 402 405 39/20 kao što je navedeno u žalbi. Certifikat je izdat dana 08.07.2020 a ne 10.03.2020. kao što je navedeno u žalbi. Na certifikatu je koeficijent prolaska topline 1,2 a ne 1,3 kao što je navedeno



u žalbi. Tenderskom dokumentacijom je u tački 2.4.2 predviđen koeficijent prolaska topline $\leq 1,2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$, a ne $< \text{od } 1,2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$ kao što je navedeno u žalbi.

Iz svega gore navedenog slijedi da je žalba dopuštena, izjavljena blagovremeno od ovlaštenog lica, neosnovana po svim navodima iz žalbe te da iz tih razloga Ugovorno tijelo predlaže Kancelariji za razmatranje žalbi, Filijala Banjaluka da žalbu odbije kao neosnovanu i odluči o nastavku provedbe postupka javnih nabavki.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je djelomično osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 29.07.2020. godine ponuđača „MEGA-ROLL“ d.o.o. Gračanica, zastupan po punomoćniku Mehurić Emiru, Gradski Pasaž, 75320 Gračanica na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine u postupku javne nabavke robe: „Demontaža i odvoz postojeće stolarije, nabavka i ugradnja nove stolarije i molersko-zidarsko uređenje ugrađene stolarije“ ugovornog organa Elektrotehnička škola "Nikola Tesla", navode u Izjašnjenju broj: 475/20 od 03.08.2020. godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita zbog bitnih povreda upravnog postupka, jer Ugovorni organ predstavniku „Mega-Roll“ doo nije omogućio da izvrši slikanje ili kopiranje ponude firme „Niwex“ doo.

U konkretnom slučaju Ugovorni organ je propustio da po prijemu zahtjeva za slikanje i kopiranje ponude izabranog ponuđača postupi u skladu sa članom 117. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), jer na postupak pred URŽ-om koji nije uređen odredbama ovog zakona primijenit će se odredbe Zakona o upravnom postupku, odnosno Ugovorni organ je propustio da postupi u skladu sa članom 72. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), jer stranke imaju pravo razgledati spise predmeta i o svom trošku prepisati potrebne spise ili fotokopiraju potrebne spise, a organ je obavezan to omogućiti. Spisi se razgledaju i prepisuju ili fotokopiraju potrebne spise pod nadzorom određene službene osobe.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita, jer u ponudi firme „Niwex“ doo rok za izvođenje radova je od 2 dana.

U konkretnom slučaju Ugovorni organ je postavio kriterijum za izbor najpovoljnijeg ponuđača kao ekonomski najpovoljnija ponuda sa sljedećim potkriterijumima: cijena 50%, rok plaćanja 25% (1-60 dana nakon izvršenja ugovora i prijema fakture) i rok isporuke 25% (počev od dana uvođenja ponuđača u posao) u skladu sa članom 64. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, a podkriterije postavio u skladu sa članom 64. stav (2) Zakona

o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer potkriteriji mogu biti: kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabavke, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl., a u tenderskoj dokumentaciji utvrdio precizno metodologiju vrednovanja svakog potkriterija.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita, jer u ponudi „Niwex“ doo nije dostavio potvrdu o preferencijalnom tretmana, a koja je tražena tenderskom dokumentacijom.

U konkretnom slučaju, a neposrednim uvidom u ponudu izabranog ponuđača, utvrđeno je da je ponuđač „NIWEX“ d.o.o, Derventa na strani 22. ponude dostavio potvrdu Privredne komore Doboj o bosanko-hercegovačkom porijeklu proizvoda, odnosno u skladu sa tačkom 6.3 tenderske dokumentacije u kojoj je tražena potvrda nadležne privredne komore.

Pored gore navedenog, treba istaći da uživanje preferencijalnog tretmana domaćeg ne može biti kvalifikacioni uvjet, odnosno, sve i da se ne istakne ovaj zahtjev ne ostvaruje se benefit istog, ali se ponuda ne može odbaciti kao nekvalifikovana.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita, jer je tenderskim dokumentom traženo da se dostavi certifikat na ukupni koeficijent prolaza toplote za prozor i to $U_w-1.2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. dok je firma „Niwex“ doo dostavila izvještaj o ispitivanju toplinske prohodnosti $1.2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. gdje je izračunat na osnovu certifikata od ovlaštene firme IFT Rosenheim br: 402 425 39/2 od 10.03.2020 godine.

U konkretnom slučaju članom 48. stav (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine definirano je da, ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva osiguranje certifikata koje izdaju nezavisna tijela, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač zadovoljava određene standarde osiguranja kvaliteta, ugovorni organ dužan je pozvati se na sisteme osiguranja kvaliteta koji se zasnivaju na odgovarajućim evropskim serijama standarda koje su potvrdila tijela koja su u skladu s evropskim serijama standarda koje se tiču izdavanja certifikata. Ugovorni organ dužan je prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristupa takvim certifikatima, odnosno u konkretnom slučaju i izvještaj o ispitivanju toplinske prohodnosti $1.2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. gdje je izračunat na osnovu certifikata od ovlaštene firme IFT Rosenheim broj: 054-00-20 od 08.07.2020.godine sa koeficijentom prolaska topline 1,2 a ne 1,3 kao što je navedeno u žalbi. Tačkom 2.4.2 Tenderske dokumentacije predviđen je koeficijent prolaska topline $\leq 1,2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$, a ne $< 1,2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$ kao što je navedeno u žalbi.

Žalilac je propustio da u skladu sa članom 102. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine predloži dokaze kojima se činjenice utvrđuju da je izvještaj o ispitivanju toplinske prohodnosti $1.2 \text{ w/m}^2 \text{ K}$. izračunat na osnovu certifikata broj: 402 425 39/2 od 10.03. 2020.godine.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 422-13/20 od 27.07.2020. godine Elektrotehničke škole "Nikola Tesla" nezakonita, jer je tenderskim dokumentom traženo da se dostavi certifikat za vrijednosti: $R_w-33 \text{ PB}$, zrakopropusnost 4. vodonepropusnost klase 9 A te otpornost na opterećenje vjetrom B5, a u ponudi „Niwex“ doo nisu dostavljeni dokazi da stolarija koju je ponudio ispunjava tražene uslove tenderskom dokumentacijom.

U konkretnom slučaju Izvještaj o ispitivanju toplinske prohodnosti Kvaliteta Inspekt d.o.o. broj: 054-00-20 od 08.07.2020.godine ne sadrži vrijednosti: $R_w-33 \text{ dB}$, zrakopropusnost 4.

vodonepropusnost klase 9 A te otpornost na opterećenje vjetrom B5 i kao takva ponuda nije sastavljena u skladu sa članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, odnosno Ugovorni organ je propustio da postupi u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i), odnosno da odbaci ponudu, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 18. stav (2) Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službene novine FBiH“ broj: 22/04 od 24.04.2004.godine i 24/04 od 08.05.2014.godine) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu osnovan je zahtjev u visini od 240,00 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 700,00 KM nije osnovan.

U konkretno slučaju u skladu sa članom 18. stav (2) Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službene novine FBiH“ broj: 22/04 od 24.04.2004.godine i 24/04 od 08.05.2014.godine) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 80 bodova ili 240 KM.

Žalilac nije dostavio dokaz da je opunomoćena osoba u sistemu PDV-a.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.

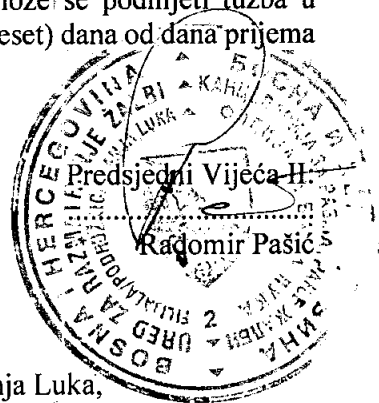
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

1. Mehurić Emir, Gradski Pasaž, 75320 Gračanica,
2. Elektrotehnička škola "Nikola Tesla", Jevrejska 48, 78000 Banja Luka,
3. „NIWEX“ d.o.o. Derventa, Ul.Polje br. 40, 74400 Derventa,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137

